



En la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Universidad de Huelva, siendo las 12:00 horas del jueves día 19 de enero de 2012, se reúnen los miembros de la Comisión que se relacionan a continuación:

Alejandro Pérez Vallés	Presidente Comisión
Jesús Rodríguez Vázquez	Representante del área de Ingeniería Eléctrica
Antonio José Lozano Palacios	Representante del área de Matemática Aplicada
María de la Cinta Molina Cruzado	Representante Personal de Administración y Servicios

Con el siguiente Orden del día:

- 1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión celebrada el día 13 de julio de 2011**
- 2. Evaluación e informe del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2010/2011**
- 3. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos del curso 2010/2011**
- 4. Evaluación e informe del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2010/2011**
- 5. Informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011**
- 6. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011**
- 7. Informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011**
- 8. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011**
- 9. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de información pública del curso 2010/2011**

Punto 1.- Aprobación, si procede, del acta de la reunión celebrada el día 13 de abril de 2011.

El Presidente informa que se enviaron todas las recomendaciones a los profesores implicados recibiendo las guías reformadas, dando el visto bueno la Junta de Centro.

Sin que se produzca ninguna intervención por parte de sus miembros, la Comisión aprueba este punto del orden del día.

Punto 2.- Evaluación e informe del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2010/2011.

Resultado final: Documento E04-P03.5

Punto 3.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos del curso 2010/2011

Resultado final: Documento E06-P03.9



Punto 4. Evaluación e informe del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2010/2011

Resultado final: documento E07-P04.4

Punto 5. Informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011

Resultado final: documento E02-P07.1

Punto 6. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011

Resultado final: documento E03-P07.1

Punto 7. Informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011

Resultado final: documento E06-P07.2


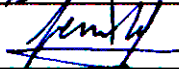


Punto 8. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011

Resultado final: documento E07-P07.2

Punto 9. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de información pública del curso 2010/2011

Resultado final: documento E04-P08.1

Sin más se levanta la sesión siendo las 13:00 h.

Alejandro Pérez Vallés	
Jesús Rodríguez Vázquez	
Antonio José Lozano Palacios	
María de la Cinta Molina Cruzado	

E04-P03.5 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.5 PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



Evidencias:

E01-P03.5 Acta de reunión del análisis de actividades de aprendizaje y objetivos



E02-P03.5 Documento que recoja los cambios de metodología de enseñanza-aprendizaje

E03-P03.5 Acta de la reunión de coordinación

Indicadores		UNIVERSIDAD	CENTRO	TITULACION
IN03	Tasa de abandono.	-	-	-
IN22	Tasa de eficiencia de los graduados del título.	-	-	-
IN23	Tasa de graduación del título.	-	-	-
IN24	Tasa de rendimiento del título.	63,5%	34,7%	41,9%
IN25	Tasa de éxito.	64,6%	46,1%	49,8%
IN26	Tasa de presentados.	101,7%	75,3%	84,1%
IN27	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso.	64,6%	46,1%	49,8%
IN28	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso.	63,5%	34,7%	41,9%
IN29	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso.	101,7%	75,3%	84,1%
IN30	Duración media de los estudios.	-	-	-
IN31	Número de reclamaciones procedentes de la evaluación y desarrollo de la enseñanza.	-	-	-

 Universidad de Hueva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<p align="center"> MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERIA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza </p>	
---	---	---

Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación 					X
<ul style="list-style-type: none"> La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias e introduce innovaciones 					X
<ul style="list-style-type: none"> La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista 					X
<ul style="list-style-type: none"> La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos 					X
<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo 					X
<ul style="list-style-type: none"> Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación 					X
<ul style="list-style-type: none"> En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente 					X
<p>COMENTARIOS:</p> <p>Para la valoración se ha tenido en cuenta la revisión de las Guías docentes, los resultados de las diferentes tasas de las asignaturas de primero del curso 2010/2011 así como las actas de las reuniones de coordinación realizadas a lo largo del curso, dando como resultado la puntuación reseñada así como la elaboración de puntos fuertes y débiles que se presenta a continuación.</p>					

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<p align="center"> MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA </p> <p align="center"> DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza </p>	 Universidad de Huelva
--	---	---

Puntos fuertes:			
<ul style="list-style-type: none"> - Buena estructura del SGC y de coordinación. Destacar la participación. - Exhaustivo proceso de revisión de las guías docentes. - Coordinación de grupos pequeños. - Amplia difusión. 			
Puntos débiles:			
<ul style="list-style-type: none"> • Menor rendimiento del primer cuatrimestre, respecto al segundo. • Baja formación materias básicas que se traduce en un rendimiento muy bajo en determinadas asignaturas. 			
Propuestas de mejora:			
<ul style="list-style-type: none"> • Mayor difusión del Plan de Acción de Tutorial para los alumnos de nuevo ingreso. • Cursos de nivelación e intensificación. 	Temporalización		Responsable
	Durante curso 11/12. Comienzo curso 11/12		Centro Centro

E06-P03.9 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.9 PROCESO DE GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS		
Evidencias:		
E01-P03.9 Relación de convenios firmados		
E02-P03.9 Documento que recoja la organización del programa de movilidad		
E03-P03.9 Documento que recoja la información general para a los estudiantes recibidos		
E04-P03.9 Información y orientación específica del Centro		
E05-P03.9 Documento que recoja las incidencias		
Indicadores		TITULO
IN38	Duración del periodo de estancia.	9 meses
IN39	Número de convenios de movilidad firmados.	80 intern. y 50 nac.
IN41	Número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursan estudios en el centro.	7%
IN42	Lugar de origen de los estudiantes.	2
Resultados de las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos		
Análisis de los programas de movilidad: opinión de los estudiantes (EN08)		
Analysis of mobility programs: Meet the students (EN09)		
Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los tutores académicos (EN10)		

Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos)		
ENCUESTA SOBRE CALIDAD DEL SERVICIO DE RELACIONES INTERNACIONALES		
1.- Indique el sector al que pertenece:		
a) Estudiante de la Universidad de Huelva		62
b) Estudiante Internacional		29
c) Personal docente de la Universidad de Huelva		24
d) Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Huelva		6
e) Personal docente y no docente internacional		1
f) Otros		1
2.- Indique qué tipo de acción ha realizado con nosotros:		
a) Movilidad de estudiantes Erasmus con fines de estudios		99
b) Movilidad de estudiantes Erasmus con fines de prácticas		6
c) Movilidad de personal docente Erasmus con fines de docencia		11
d) Movilidad de personal docente y no docente Erasmus con fines de formación		11
e) Visitas preparatorias y monitorización		12
f) Otros programas de movilidad		1
g) Otro tipo de acción		1
3.- ¿Cuáles fueron las principales dificultades que encontraron en la realización de la acción?		
Indiquen 3 por orden de importancia: Especificar		
4.- Por favor, valore las siguientes cuestiones según su grado de conformidad (responda marcando el número que mejor representa su grado de acuerdo, desde 1 nada satisfecho a 5 totalmente satisfecho)		
- Estudiante Internacional		
a) Información sobre programas de movilidad		3,93
b) Información de otros tipos de programas/becas		3,37
c) Atención recibida por nuestro personal		4,37
d) Rapidez del Servicio		3,79
e) Valoración general		4,10
COMENTARIOS:		

<ul style="list-style-type: none"> - Los indicadores IN41 e IN42 reflejan números tan bajos debido a que sólo se está evaluando los estudiantes entrantes en el primer curso del Grado. La movilidad de estudiantes, como bien es sabido, empieza a realizarse en los cursos superiores, por lo que estos números serán más coherentes en años venideros. - Los datos sobre la satisfacción de la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales son globales (de toda la Universidad y de todos los colectivos implicados), por lo que no podemos hacer una evaluación específica de la titulación. 					
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
No se han presentado					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" "totalmente de acuerdo"):					
• Eficacia de la organización de la movilidad de los estudiantes recibidos					
• Satisfacción de los estudiantes recibidos	NO PROCEDE				
• Idoneidad de los convenios firmados					X
• Adecuación de la información ofrecida a los estudiantes, tanto con carácter general como específica del Centro					X
• Incidencias detectadas en el proceso e idoneidad de las medidas adoptadas para solucionarlas	NO PROCEDE				
COMENTARIOS:					
<ul style="list-style-type: none"> - Actualmente no se dispone de información sobre la calidad de la movilidad específica de cada título. En los años sucesivos se recabará información específica sobre la calidad del programa de movilidad y, por tanto, se podrán valorar estos aspectos. - No se han recibido incidencias 					
Puntos fuertes:					
<ul style="list-style-type: none"> - Buena estructura organizativa del programa de movilidad del Centro - Buen sistema de información ofrecida a los estudiantes entrantes 					
Puntos débiles:					

- Escasa oferta de asignaturas en inglés			
Propuestas de mejora:		Temporalización:	Responsable:
- Promover la participación en la convocatoria de docencia en lengua inglesa		- Curso 2011/2012	- Centro



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO
Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI



E07-P04.4 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P04.4 PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI			
Evidencias:			
E01-P04.4 Acta de reunión de la revisión del proceso de evaluación			
E02-P04.4 Documento de actualización o modificación del proceso de evaluación			
E03-P04.4 Sugerencias al documento de actualización o modificación del proceso de evaluación			
E04-P04.4 Acta del Consejo de Gobierno			
E05-P04.4 Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado			
E06-P04.4 Informe de la evaluación docente para la acreditación			
Indicadores			
IN52	Tasa de PAS/PDI	TITULO	CENTRO
IN53	Tasa de doctores	-	34,51%
IN54	Tasa de PDI funcionario	35,00%	-
IN55	Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado de la Universidad de Huelva	35,00%	-
IN56	Porcentaje de solicitudes presentadas para evaluar la acreditación	94,12%	-
IN57	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación excelente.		
IN58	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación favorable.		
IN59	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación desfavorable.		
IN60	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para ayudante doctor		
IN61	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para profesor colaborador		
IN62	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para contratados doctores		
IN63	Número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título		
		CATEGORIA	Nº
		ASOCIADO	8
		AYUDANTE	1



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO
Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI



		CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA				1
		COLABORADOR				2
		PROFESOR SUSTITUTO INTERINO				2
		TITULAR DE UNIVERSIDAD				5
		TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA				1
		3,45%				-
IN64	Porcentaje de profesorado implicado en el título					
IN65	Número de proyectos de investigación relacionados con el título					
IN66	Grupos de investigación PAIDI					
IN67	Número de tesis leídas dirigidas por profesor implicado en el título					
IN68	Número de patentes nacionales					
IN69	Número de patentes internacionales					
IN70	Experiencia docente					
IN71	Estudiantes por profesor					
Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI						
		Departamento		Titulación	Centro	Universidad
Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01)		Biología ambiental y salud pública	4,27	3,97	3,96	4,04
		Ciencias agroforestales	4,05			
		Dirección de empresas y marketing	3,95			
		Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones	3,82			
		Física Aplicada	4,04			
		Ingeniero de diseño y proyectos	4,07			
		Ingeniería eléctrica y térmica	3,92			
		Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática	4,06			
		Ingeniería minera, mecánica y energética	3,72			
		Ingeniería química, química física y química orgánica	4,07			

		Matemáticas	3,76		
		Química y ciencias materiales	3,95		
		Tecnología de la información	3,81		
Encuesta de opinión del alumnado sobre la labor docente del profesorado de másteres oficiales (EN02)		-----			
Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (EN03)		-----			
	Departamento			Título	Centro
	Biología ambiental y salud pública		4,71		
	Ciencias agroforestales		4,54		
	Dirección de empresas y marketing		4,47		
	Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones		4,74		
	Física Aplicada		4,61		
	Ingeniero de diseño y proyectos		4,45		
	Ingeniería eléctrica y térmica		4,43		
	Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática		4,50		
	Ingeniería minera, mecánica y energética		4,71		
	Ingeniería química, química física y química orgánica		4,73		
	Matemáticas		4,64		
	Química y ciencias materiales		4,76		
	Tecnología de la información		4,71		
			4,96	4,59	4,64
Encuesta de autoevaluación del profesorado (EN04)					
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI)					



COMENTARIOS:					
Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) están en el entorno del Centro y de la Universidad no existiendo diferencias apreciables entre los resultados de los diferentes Departamentos implicados. En cuanto a los resultados de la encuesta de autoevaluación del profesorado (EN04) comentar que los resultados superan tanto a los obtenidos por el Centro como los de la Universidad siendo muy parecidos en el desglose por Departamento.					
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
No se han presentado					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")					
1	2	3	4	5	
					Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).
NO PROCEDE					
NO PROCEDE					
Grado de satisfacción con el procedimiento de evaluación del profesorado					
COMENTARIOS:					
En el Curso 2010/2011 no se ha evaluado ningún profesor a través del Programa Docencia por lo que no existen datos para valorar el Grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docencia, ni el Grado de satisfacción con el procedimiento de evaluación del profesorado.					



Universidad de Hueva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO
Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI



Puntos fuertes:		
<ul style="list-style-type: none">Satisfacción con los resultados obtenidos en la evaluación de la calidad docente del PDI		
Puntos débiles:		
<ul style="list-style-type: none">No se han detectado		
Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
	<ul style="list-style-type: none">No procede	



E02-P07.1 Informes de análisis de resultados

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

TASA DE RENDIMIENTO

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	TASA DE RENDIMIENTO DE LA TITULACION	TASA DE RENDIMIENTO DEL CENTRO	TASA DE RENDIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD
	41,9%	34,7%	63,5%

Comentario:

Si bien el indicador está por debajo del indicador de la Universidad, si se compara con el indicador de carreras Técnicas similares como es la Tasa de rendimiento del Centro, se puede concluir que el indicador da un resultado muy positivo.

TASA DE ÉXITO

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	TASA DE ÉXITO POR TITULACIÓN	TASA DE ÉXITO DEL CENTRO	TASA DE ÉXITO DE LA UNIVERSIDAD
	49,8%	46,1%	64,6%

Comentario:

Si bien el indicador está por debajo del indicador de la Universidad, si se compara con el indicador de carreras Técnicas similares como es la Tasa de rendimiento del Centro, se puede concluir que el indicador da un resultado muy positivo.

TASA DE PRESENTADOS

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	TASA DE PRESENTADOS POR TITULACIÓN	TASA DE PRESENTADOS DEL CENTRO	TASA DE PRESENTADOS DE LA UNIVERSIDAD
	84,1%	75,3%	101,7%

Comentario:

Si bien el indicador está por debajo del indicador de la Universidad, si se compara con el indicador de carreras Técnicas similares como es la Tasa de rendimiento del Centro, se puede concluir que el indicador da un resultado muy positivo.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	TASA DE RENDIMIENTO DE LA TITULACION	TASA DE RENDIMIENTO DEL CENTRO	TASA DE RENDIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD
	41,9%	34,7%	63,5%

Comentario:

Al ser el primer curso que se implanta la Titulación, este indicador referente a los alumnos de nuevo ingreso coinciden con el indicador anterior, de tal forma que no tiene sentido realizar una valoración ya que el indicador no aporta información relevante. La información de este indicador será valiosa en cursos venideros.



TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	TASA DE ÉXITO POR TITULACIÓN	TASA DE ÉXITO DEL CENTRO	TASA DE ÉXITO DE LA UNIVERSIDAD
	49,8%	46,1%	64,6%

Comentario:

Al ser el primer curso que se implanta la Titulación, este indicador referente a los alumnos de nuevo ingreso coinciden con el indicador anterior, de tal forma que no tiene sentido realizar una valoración ya que el indicador no aporta información relevante. La información de este indicador será valiosa en cursos venideros.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	TASA DE PRESENTADOS POR TITULACIÓN	TASA DE PRESENTADOS DEL CENTRO	TASA DE PRESENTADOS DE LA UNIVERSIDAD
	84,1%	75,3%	101,7%

Comentario:

Al ser el primer curso que se implanta la Titulación, este indicador referente a los alumnos de nuevo ingreso coinciden con el indicador anterior, de tal forma que no tiene sentido realizar una valoración ya que el indicador no aporta información relevante. La información de este indicador será valiosa en cursos venideros.



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**
**DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS**
Proceso de medición y análisis de los resultados



Universidad
de Huelva

INDICADORES RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS:

INDICADORES GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA		TÍTULO
IN38	Duración del periodo de estancia.	9 meses
IN39	Número de convenios de movilidad firmados.	80 internacionales 50 nacionales
IN41	Número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursan estudios en el centro.	7%
IN42	Lugar de origen de los estudiantes.	2

Comentarios:

IN38.- La comisión considera que la duración del periodo de estancia es adecuada.

IN 39.-Se dispone de un gran número de acuerdos tanto internacionales como nacionales.

IN 41.- El número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursan estudios en el centro durante el curso 2010/11 es muy bajo, motivado por ser el primer curso o curso de implantación de la titulación y la movilidad empieza a realizarse fundamentalmente en cursos superiores.

IN 42.- Aunque el número de convenios firmado es muy alto, el lugar de origen de los estudiantes es muy bajo, motivado por ser el primer curso o curso de implantación de la titulación y la movilidad empieza a realizarse fundamentalmente en cursos superiores.



INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD
DOCENTE DEL PDI:

TASA DE PAS/PDI (IN52)

GRADO INGENIERIA	IN52
ELECTRICA	34,51%

Comentario:

La relación PAS/PDI aportada por el indicador IN52 es positiva.

TASA DE DOCTORES (IN53)

GRADO INGENIERIA	(IN53)
ELECTRICA	35,00%

Comentario:

Si bien se trata de una titulación Técnica, el valor de tasa de doctores es bajo.

TASA DE PDI FUNCIONARIO (IN54)

GRADO INGENIERIA	IN54
ELECTRICA	35,00%

Comentario:

Si bien se trata de una titulación Técnica, el valor de tasa de PDI funcionario es bajo.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA (IN 55)

GRADO INGENIERIA	IN55
ELECTRICA	94,12%

Comentarios:

El índice de porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total del profesorado de la UHU es muy alto, lo cual es muy positivo y demuestra la implicación del profesorado en su labor docente.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORIA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN63).

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN63	
	CATEGORIA	Nº
	Profesor Asociado	8
	Ayudante	1
	Catedrático Escuela Universitaria	1
	Colaborador	2
	Profesor sustituto interino	2
	Profesor Titular de Universidad	5
	Profesor Titular Escuela Universitaria	1

Comentarios:

Teniendo en cuenta que se trata de una carrera técnica, el reparto de profesores según categoría que aparece en el indicador IN63 es adecuado, destacando el número de profesores asociados que proporciona a la titulación el conocimiento y la experiencia del profesional, a través de las clases impartidas en los laboratorios.



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**
**DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS**
Proceso de medición y análisis de los resultados



Universidad
de Huelva

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64).

GRADO INGENIERIA ELECTRICA	IN64
	3,45%

Comentario:

La información de este indicador es irrelevante ya que durante el curso 2010/2011 únicamente se ha impartido el primer curso.

E03-P07.1 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P07.1 PROCESO DE MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS					
Evidencias:					
E01-P07.1 Acta de revisión del catálogo de indicadores					
E02-P07.1 Catálogo de indicadores					
E03-P07.1 Informes de análisis de resultados					
COMENTARIOS:					
Al tratarse del primer Curso, algunos indicadores no parecen adecuados ya que no aportan información adicional, sin embargo en su conjunto parecen adecuados para el seguimiento de la titulación.					
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
No se han recibido					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> Eficacia y adecuación del proceso de medición y análisis de los resultados 					
<ul style="list-style-type: none"> Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de los indicadores 	NO PROCEDE				
<ul style="list-style-type: none"> Los indicadores seleccionados son de utilidad para evaluar los estudios impartidos en el Centro 					
COMENTARIOS:					

El proceso de medición y análisis de los resultados son eficaces y se adecuan al seguimiento de la Titulación, no procediendo acciones de mejora ya que al ser el curso de implantación de la Titulación, los datos obtenidos no son relevantes hasta obtener un histórico de varios Cursos.		
Puntos fuertes:		
<ul style="list-style-type: none">• El conjunto de indicadores es bastante adecuado para el seguimiento de la titulación.		
Puntos débiles:		
Al ser el primer curso no se aprecian puntos débiles.		
Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
No procede		

E06-P07.2 Informes de resultados

Del estudio y análisis de los informes con los datos aportados por la Unidad para la Calidad de cada uno de los cuestionarios utilizados para conocer la satisfacción de los grupos de interés se derivará el correspondiente informe de resultados que realiza la Comisión de Garantía de Calidad del Centro o la de Título (según corresponda por la naturaleza del proceso).

- ✓ **INFORME 1-** Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

En cuanto a los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado destacar que los altos resultados obtenidos en la Titulación igualan a los resultados obtenidos por la Universidad.

- ✓ **INFORME 4-** Encuesta de autoevaluación del profesorado (solo grado).

Se observa una cierta desviación entre el autoinforme del profesorado y los resultados de las encuestas del alumnado.



E08-P07.2 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

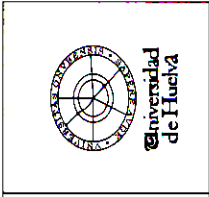
RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none">• Profesores.• Alumnos.• PAS
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none">• No procede
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none">• Página Web de la UHU
Otros aspectos a valorar:	<ul style="list-style-type: none">• No procede

E04-P08.1 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P08.1 PROCESO DE INFORMACIÓN PÚBLICA						
Evidencias:						
E01-P08.1 Relación de la información pública del centro						
E02-P08.1 Relación de destinatarios y medios de comunicación de la información						
E03-P08.1 Documentos que se han generado con la publicación de la información						
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la información pública)						
NO PROCEDE						
COMENTARIOS:						
NO PROCEDE						
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones						
No se han recibido						
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")						
El proceso de información pública es pertinente y adecuado		1	2	3	4	5
Los grupos de interés se muestran satisfechos con la información recibida así como con los medios utilizados para su difusión		NO PROCEDE				
Los destinatarios de la información están definidos adecuadamente						X
La difusión de la información es adecuada						X
La información pública es considerada de utilidad para los grupos de interés						X
COMENTARIOS:						
El proceso de información pública que lleva a cabo el Centro engloba un a gran variedad de medios de difusión como:						



MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA
DIRECTRIZ 08: CÓMO EL CENTRO PUBLICA LA INFORMACIÓN SOBRE LAS
TITULACIONES
Proceso de información pública



<ul style="list-style-type: none">• Página Web del Centro• Página Web de la UHU.• Redes Sociales.• Radio• Prensa• TV• Mupis.• Lista de correo de la ETSI. <p>A través de estos medios la información llega a todos los sectores de la sociedad, incidiendo sobre los alumnos potenciales durante la realización de las Jornadas de puertas abiertas que se celebran en la UHU.</p>		
Puntos fuertes:		
<ul style="list-style-type: none">• La información publicada en cada medio se adapta a los sectores a los que van dirigidos.• Participación amplia, masiva y continua en las Jornadas de Puertas Abiertas.• Utilización continuada de la listas de correo y las redes sociales.		
Puntos débiles:		
<ul style="list-style-type: none">• No se han detectado		
Propuestas de mejora:		
<ul style="list-style-type: none">• No procede		Responsable